

**Итоги
международного юбилейного конкурса
«В.Руденко-75»**

На конкурс, проводимый по пяти задачным разделам, поступило 243 произведения от 94 авторов из 14 стран, в том числе:

- двухходовых задач – 59;
- трехходовых задач – 39;
- многоходовых задач (4–6 ходов) – 41;
- задач на обратный мат в 3 хода – 29;
- задач на кооперативный мат в 3 хода – 75.

Присуждения конкурса проводил непосредственно юбиляр, выделивший в каждом разделе по 4 задачи традиционных типов отличий: призы, почетные отзывы, похвальные отзывы.

Дополнительно в 2-х разделах конкурса специальным призом отмечена лучшая задача-миниатюра.

***Евгений МИГДАЛ,**
директор конкурса*

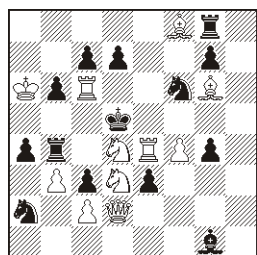
Двухходовые задачи

- I Приз – В.Шаньшин** (Россия)
- II Приз – В.Дячук** (Украина)
- III Приз – Г.Атаянц** (Россия)
- IV Приз – J.Brabc** (Словакия)

- I Почетный отзыв – R.Aliovsadzade** (США), **Е.Фомичев** (Россия)
- II Почетный отзыв – П.Новицкий** (Украина)
- III–IV Почетный отзыв – В.Дячук** (Украина)
- III–IV Почетный отзыв – М.Коваčević** (Сербия)

- I Похвальный отзыв – С.Хачатуров** (Россия)
- II Похвальный отзыв – Е.Фомичёв** (Россия)
- III Похвальный отзыв – Н.Нептаев** (Россия)
- IV Похвальный отзыв – Н.Чиканов** (Украина)

I Приз
В.Шаньшин
(Россия)



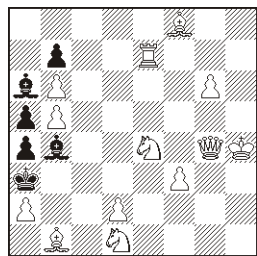
#2 11+14

1. ♘c5? [2. ♖e5#(A), 2. ♗f7#(B)],
1... ♗:d4!

1. ♖:c3? [2. ♗e5#(A)]
1... ♘:c3 2. ♘:b4#(C)
1... ♘:e4 2. ♗f7#(B), 1... d6!
1. ♖g2?(D) [2. ♗f7#(B)]
1... ♗:d4 2. ♗e5#(A)
1... ♘:e4 2. ♖:e4#, 1... ♗:f8!
1. ♘f5! [2. ♘e7#]
1... ♘:e4 2. ♘:b4#(C)
1... dc 2. ♗e5#(A)
1... ♘:e4 2. ♖g2#(D)
1... ♘:c6 2. ♘e5#

Трехфазная переменная игры с элементами тем Барнса, псевдо-ле Гранд, Домбровскиса при трансформации угрозы и вступления ложных следов в матующие ходы действительной фазы.

II Приз
В.Дячук
(Украина)

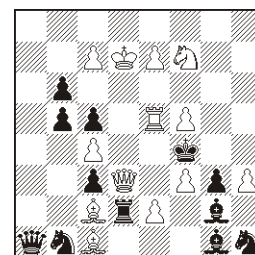


#2 13+6

1. ♗c7? [2. ♗c3#]
1... ♗c5 2. ♗:c5#
1... ♗d6 2. ♗:d6#, 1... ♗f8!
1. ♖c8?! [2. ♖c1#]
1... ♗c3 2. ♖:c3#
1... ♗c5 2. ♖:c5#, 1... ♗:d2!
1. ♘c5?! zz
1... ♗c3 2. ♖:a4#(A)
1... ♗c5 2. ♗e3#(B), 1... ♗:b5!
1. ♘e3! zz
1... ♗c3 2. ♗e3#(B)
1... ♗c5 2. ♖:a4#(A)
1... ♗:b5 2. ♘:b5#

Четырехфазная переменная игры в двух вариантах, включающая нестандартное чередование игры.

III Приз
Г.Атаянц
(Россия)

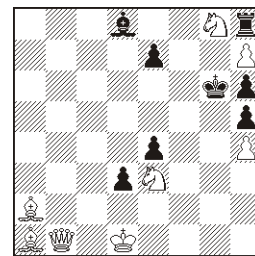


#2 13+12

1. ♗d5? [2. ♖e4#]
1... ♗:f3 2. ♖:f3#, 1... ♘f2!
1. ♖d5? [2. ♘e4#]
1... ♘f2 2. e3#, 1... ♗:f3!
1. ♗e6? [2. ♖d6#]
1... ♗d4 2. ♖e4#, 1... ♗e3!
1. ♖d6! [2. ♗e6#]
1... ♗e3 2. ♗d5#
1... ♗d4 2. ♖h6#

Две системы чередования функций ходов: черных – защит и опровержений в первой, белых – вступлений и угроз во второй, органично объединены игрой одной и той же пары белых фигур – ферзя и ладьи.

IV Приз
J.Vrabec
(Словакия)

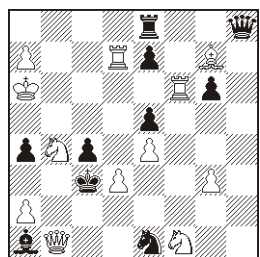


#2 8+8

1... d2 2. ♖:e4#
1. ♖b2? [2. ♖g7#(A)]
1... ♗:h7 2. ♖g2#6 1... e5!
1. ♖b3? [2. ♖f7#(B)]
1... ♗:h7 2. ♖e6#, 1... e6!
1. ♖b7! [2. ♖:e4#]
1... e5 2. ♖f7#(B)
1... e6 2. ♖g7#(A)

Трехфазная переменная игры «по Ханнелиусу» с опровергающим исключением белых слонов в ложных фазах, обеспечивающим антидуальное разделение тематических матов в решении.

I Почетный отзыв
R.Aliovsadzade (США),
Е.Фомичев (Россия)

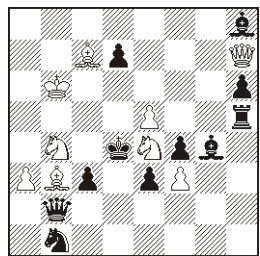


#2 12+10

- 1.♖c6?! [2.♖:c4#]
 1...♗:d3 2.♖:d3#
 1...♙g8 2.♗:e5#, 1...♖c8!
 1.♗f2?! [2.♙:e1#]
 1...♗:d3 2.♖c2#,
 1...♙h6 2.♗:e5#, 1...cd!
 1.♖b6! [2.♙:a1#]
 1...♗:d3 2.♙c2#
 1...♙h2 2.♗:e5#
 (1...cd! 2.♖c6#, 1...♗b2 2.♙:e1#)

По одному из двух вариантов каждой из трех идейных фаз сопряжены друг с другом по формуле простой перемены и перемены по Рухлису.

II Почетный отзыв
П.Новицкий
 (Украина)

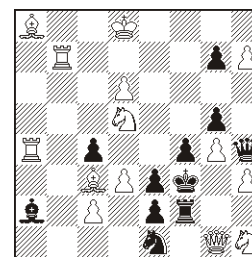


#2 9+11

- 1.♗e4~? [2.♙e4#(A), 2.♙d3#(B)]
 1...♙c2 2.♗:c2#
 1...♗f5 2.♙:d7#, 1...♗f5!
 1.♗:c3?! [2.♙d3#(B), 2.♗b5#(C)]
 1...♙:c3 2.♙e4# (A)
 1...♙e2 2.♗:e2#, 1...d6!
 1.♗d6! [2.♗b5#(C), 2.♙e4#(A)]
 1...♖:e5 2.♙d3#(B)
 1...♗:e5 2.♙:h8#

Трехфазная переменная игры с циклической межфазовой взаимосвязью двойных угроз на фоне белой коррекции.

III–IV Почетный отзыв
В.Дячук
 (Украина)

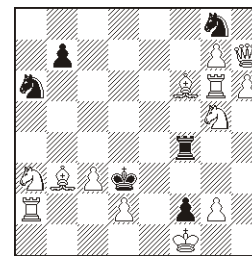


#2 14+11

- 1.♗d5~?! 1...♙:h7!
 1.♗:e3? [2.♖e7#(A)]
 1...fe 2.♗f7# (B)
 1...♙:h7 2.♙:f2#, 1...cd!
 1.♗:f4 [2.♗f7#(B)]
 1...gf 2.♖e7#(A)
 1...♙:h7 2.♙g3#
 1...cd 2.♖b3#

Белая коррекция вступления и угрозы в комплексе с темой псевдо-ле Гранд.

III–IV Почетный отзыв
М.Ковачевић
 (Сербия)

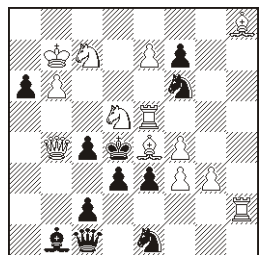


#2 13+6

- 1.♗f6~? 1...♗f6!
 1.♗d4?! [2.♗c4#]
 1...♖:d4 2.♖d6#, 1...b5!
 1.♗g5~?! 1...♗f5!
 1.♗f3?! [2.♗c2#]
 1...♗:f3 2.♖g3#, 1...♗b4!
 1.♗e4! [2.♗c2#]
 1...♖:e4 2.♖g3#
 1...♗b4 2.♗c5#
 1...♗:e4 2.♖g4#

Удвоенная белая коррекция вступления и угроз с элементами темы Рухлиса.

I Похвальный отзыв
С.Хачатуров
(Россия)

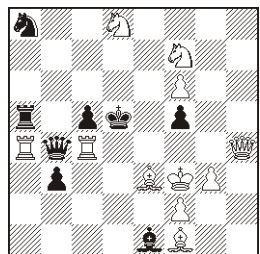


#2 13+11

1... ♘:d5 2. ♖:d5#
1... ♘:e4 2. ♖:e4#
1. ♖c6? [2. ♖c5#/♖c3#], 1... ♗a3!
1. ♙e4~? [2. ♗e4#], 1... d2!
1. ♙:d3? [2. ♗:c4#]
1... ♖:d3 2. ♗c3#
1... ♘:d3 2. ♗e4#, 1... ♙a2!
1. ♘d5~? [2. ♗d5#], 1... e2!
1. ♘:e3! [2. ♘f5#]
1... ♖:e3 2. ♗c5#
1... ♗:e3 2. ♗d5#

Многофазная перемена игры по Рухлису органично объединена двумя системами белой коррекции.

II Похвальный отзыв
Е.Фомичёв
(Россия)

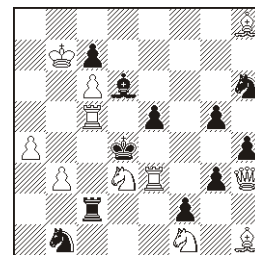


#2 11+8

1. ♙g2?! [2. ♘e2#(A)]
1... ♗d2 2. ♘f4#(B)
1... ♗:c4 2. ♗:c4#, 1... f4!
1. ♗h1! [2. ♘f4#(B)]
1... ♗b8 2. ♘e2#(A)
1... ♗:c4 2. ♙:c4#,

Тема псевдо-ле Гранд с остроумным «батарейным самоперекрытием» взаимно чередующихся «сомовских» линий.

III Похвальный отзыв
Н.Нептаев (Россия)
(Россия)

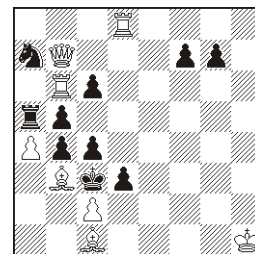


#2 11+11

1... ♙:c5 2. ♙:e5#
1. ♘:e5? [2. ♗d5#]
1... ♖:c5 2. ♘d3#
1... ♗:c5 2. ♗d3#, 1... g2!
1. ♗e5! [2. ♗d5#]
1... ♖:d3 2. ♗e3#
1... ♙:e5 2. ♗d7#
(1... g2 2. ♗e3#)

Двухфазная произвольная перемена игры оживлена привлекательным возвратом «вступительных» белых фигур на начальное место расположения.

IV Похвальный отзыв
Н.Чиканов
(Украина)



#2 8+10

1. ♗d7? [2. ♗d4#]
1... dc 2. ♗h3#
1... cb 2. ♗:d3#, 1... c5!
1. ♗e7? [2. ♗e5#]
1... dc 2. ♗e3#
1... ba 2. ♗:b4#
1... cb 2. ♗c5#, 1... f6!
1. ♗:f7! [2. ♗:g7#]
1... dc 2. ♗f3#
1... ba 2. ♗:c4#
1... cb 2. ♗:b3#

Трехфазная многовариантная перемена игры при сверх-подвижности белого ферзя: вступления, угрозы, матующие ходы. Это негативно отразилось и на сверх-простой тактике идейных вариантов, и на сверх-пассивности белой ладьи b6.

Трехходовые задачи

I Приз – В.Чепижный (Россия)

II Приз – М.Марандюк (Украина)

III Приз – Я.Владимиров (Россия)

IV Приз – В.Сычов (Беларусь)

I-II Почетный отзыв – Е.Фомичев (Россия)

I-II Почетный отзыв – С.Хачатуров (Россия)

III Почетный отзыв – Г.Атаянц (Россия)

IV Почетный отзыв – L.Lyubashevsky, L.Makaronez (Израиль)

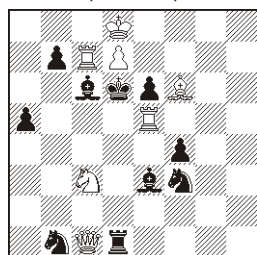
I Похвальный отзыв – А.Безгодков, В.Самило (Украина)

II Похвальный отзыв – Е.Фомичев (Россия)

III Похвальный отзыв – Z.Labai (Словакия)

IV Похвальный отзыв – В.Сычов (Беларусь)

I Приз
В.Чепижный
(Россия)

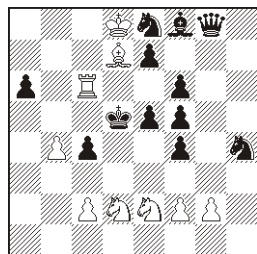


#3 7+10

- 1...♖d4 2.♘b5+(A) ♕:b5 3.♜c5#
 1...♘d4 2.♙e4+(B) ♕:e4 3.♜c5#
 1...♙d4 2.♜f4! ♕:e5 3.♙e7#
1.♜b2! [2.♘b5+(A) ♕:b5 3.♙e7#,
 2.♙e4+(B) ♕:e4 3.♙e7#]
 1...♖d4 2.♜b5! ♙d5 3.♜c5#
 1...♘d4 2.♜b6! ♘:c3 3.♜c5#
 1...♙d4 2.♜b7! ♕:b7 3.♘b5#
 (1...♘:c3 2.♜a3+ ♕c5 3.♜:c5#)

Двухвариантная простая переменная игры при перекрытии черного слона на поле d4 органично объединена темой Руденко и дополнена третьей переменной на игру этого же слона на ключевое поле.

II Приз
М.Марандюк
(Украина)

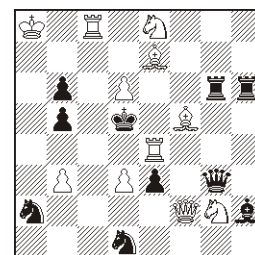


#3 9+12

- 1.♜:c4?!**(A) [2.♘c3+ ♕d6 3.♜c6#(A)]
 1...♕d6 2.♜c6(A) ♕d5 3.c4#
 1...♜g3 2.♜c5+ ♕d6 3.♘c4#(B), 1...e4!
1.♘:c4!(B) [2.♜c5+ ♕e4 3.♘d2#(C)]
 1...♕e4 2.♘d2+(C) ♕d5 3.c4#
 1...e6 2.♘b6+ ♕e4 3.♜c4#
 (1...♘f3 2.gf e4 3.♜c5#, 2...e6 3.♘b6#)

Двухфазная переменная игры в форме выбора с эффектом возврата белых фигур и на втором, и на матующем ходах. Украшает содержание и шестикратное (!) использование механизма одного поля.

III Приз
Я.Владимиров
(Россия)

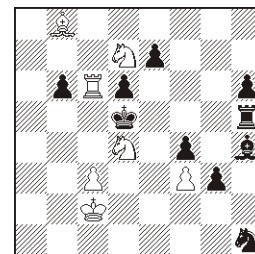


#3 11+10

- 1.♙d7!** [2...♕c6+(A) ♕c5 3.♙b7#]
 1...♘b4 2.♘c7+(B) ♕c5 3.d4#
 1...♜:d6 2.♜f5+ ♜e5 3.♘c7#(B),
 2...♙e5 3.♘f4#
 1...♖:d6 2.♜f7+ ♖de6 3.♙c6#(A),
 2...♜he6 3.♘f6#
 1...♜g4 2.♜:e3! ♘:e3 3.♘:e3#
 1...♜h3 2.♜f4! ♕:f4 3.♘:f4#

Три тактически самостоятельные двухвариантные системы образуют «в сумме» единое содержание.

IV Приз
В.Сычов
(Беларусь)

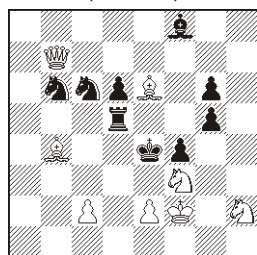


#3 7+10

- 1.♙c7!** [2...♕:b6!(A) ~ 3.c4#(B)]
 1...♙g5 2.c4+(B) ♕:d4 3.♙:b6#(A)
 1...♙f6 2.♘:b6+(C) ♕e5 3.♜c5#(D)
 1...b5 2.♜c5+!(D) dc 3.♘b6#(C)

Чередование вторых-третьих ходов белых в двух парах нестандартных вариантов.

I-II Почетный отзыв
Е.Фомичев
(Россия)

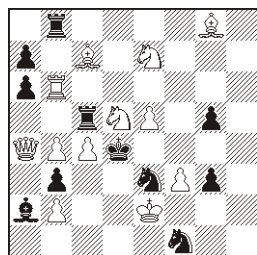


#3 8+9

- 1... ♖e5 2. ♘d2+(A) ♙d4 3. c3#
 1... ♘d4 2. ♗:g5+(B) ♙e5 3. ♘g4#
 1. ♚f7! [2. ♙:d5+ ♗:d5 3. ♚:g6#,
 2. ♚:g6+ ♗f5 3. ♚:f5#]
 1... ♖e5 2. ♗:g5+(B) ♙d4 3. ♚:f4#
 1... ♘d4 2. ♘d2+(A) ♙e5 3. ♘g4#

Чередование игры с переменной темы: полусвязывание с блокированием – в иллюзорной фазе, перекрытие в действительной. Технические недостатки – две угрозы и симметрия (игровая и позиционная).

I-II Почетный отзыв
С.Хачатуров
(Россия)

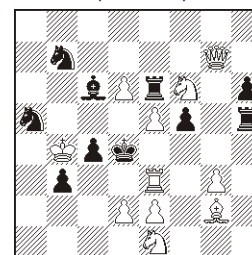


#3 12+11

- 1... ♗:d5 2. ♘c6+(A) ♙:c4 3. ♚:a6#
 1... ♘:d5 2. ♗f5+(B) ♙:c4 3. b5#
 1. ♚d7! [2. ♘:e3+ ♗d5 3. ♚:d5#/♚g4#/
 ♘c6#/♗f5#
 1... ♗:d5 2. ♗f5+(B) ♙:c4 3. ♚c6#
 (2... ♗:f5 3. ♚:d5#)
 1... ♘:d5 2. ♘c6+(A) ♙:c4 3. ♚g4#
 (2... ♗:c6 3. ♚:d5#)
 (1... ♗:b6 2. ♘:b6+ ♗d5 3. ♘c6#,
 2... ♘d5 3. ♗f5#)

Чередование игры с использованием самосвязывания черной фигуры на матующем ходу. Технический недостаток – угроза завершается сразу четырьмя (!) ходами, присутствующими в идейных вариантах.

III Почетный отзыв
Г.Атаянц
(Россия)

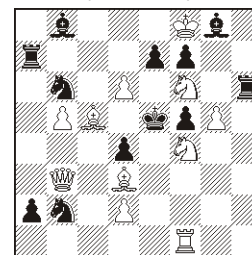


#3 11+10

1. ♘d5?! [2. ♗d3+! cd 3. e3#]
 1... f4 2. ♗e4+ ♙:d5 3. ♗:f4#
 1... ♗:f6 2. ♚:f6 f4 3. ♚:f4#, 1... ♘c5!
 1. ♚c7! [2. ♚b6+ ♘c5 3. ♚:c5#]
 1... ♙e4 2. ♗d3+! ♙:d3 3. ♗f3#
 (2... cd 3. ♚c3#, 2... ♙:e5 3. ♘d7#)
 1... ♗:e5 2. ♗e4+! ♗:e4 3. ♗f3#
 (2... ♙:e4 3. e3#)

Двухвариантная переменная игра по Рухлису с парадоксом Келлера в идейных вариантах решения.

IV Почетный отзыв
L.Lyubashevsky, L.Makaronez
(Израиль)

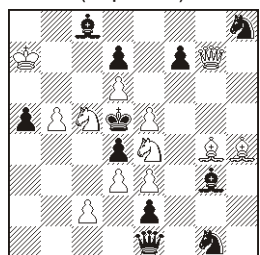


#3 11+12

1. ♙c2! [2. ♚e3+! de 3. d4#]
 1... ♘b6c4 2. ♚c3! dc 3. d4#
 1... ♘d2c4 2. ♘d3+ ♙e6 3. ♗e1#
 1... ♗h3 2. ♚e6+! fe 3. ♘g6#
 1... ♘d7+ 2. ♘:d7+(A) ♗:d7 3. ♚d5#(B)
 1... ♗a3 2. ♚d5+!(B) ♘:d5 3. ♘d7#(A)

Внушительная численность идейных вариантов в недостаточной степени компенсирует цельность общего содержания из-за их тактической неоднородности.

I Похвальный отзыв
А.Безгодков, В.Самило
(Украина)



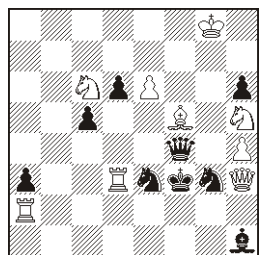
#3

12+11

1. ♘b3! [2. ♘c3+ dc 3. e4#]
1... ♖f2! 2. c4+! dc ep 3. ♘:c3#
1... ♙f2! 2. ♗g5! f5 3. ef ep#
1... ♗b4! 2. ♘f6+ ♕:e5 3. ♙:g3#
(1... ♙:e5 2. ed ♙:g7 3. e4#)

Тонкие замаскированные защиты черных от матующего хода угрозы дополнены наличием двухсторонних взятий «на проходе».

II Похвальный отзыв
Е.Фомичев
(Россия)



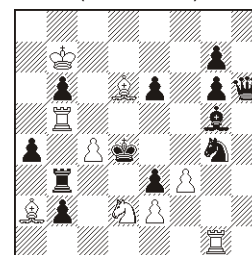
#3

9+9

1...c4 2. ♘d4+(A) ♖:d4 3. ♗:g3#(B)
1...d5 2. ♘e5+(C) ♗:e5 3. ♗g4#(D)
1. ♕h8! zz
1...c4 2. ♗:g3+(B) ♗:g3 3. ♘d4#(A)
1...d5 2. ♗g4+(D) ♗:g4 3. ♘e5#(C)
(1... ♗:h4 2. ♗:h4 ♘e2 3. Be4#,
1... ♗:f5 2. ♗:g3+ ♕e4 3. ♗:e3#)

Простая перемена игры при чередовании вторых и матующих ходов в двух вариантах. Форма блока, требующая равнозначности всех наличествующих вариантов, в данном случае это условие не соблюдает.

III Похвальный отзыв
Z.Labai
(Словакия)



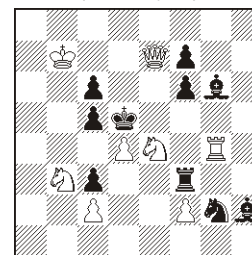
#3

9+12

1. ♘b1! [2. ♗d1+(A) ♕:c4 3. ♗b4#(B)]
1... ♕:c4 2. ♗b4+(B) ♕d5 3. ♗d1#(A)
1... ♗d3 2. ♗:g4+(C) ♙f4 3. ♗:f4#(D)
1... ♘f2 2. ♙e5+(D) ♕:c4 3. ♘a3#(C)

Самосвязывание черных фигур, используемое на матующем ходу в четырех идейных вариантах. В первой паре вариантов – чередование вторых-третьих ходов белых.

IV Похвальный отзыв
В.Сычов
(Беларусь)



#3

8+10

1. ♘a5! [2. ♗d7+ ♙d6 3. ♗:d6#]
1... ♙:e4 2. ♗:f7+ ♕:d4 3. ♘:c6#
1... ♗f4 2. ♘:c3+ ♕:d4 3. ♗:f6#
1... ♙f4 2. ♘:f6+ ♕:d4 3. ♗d6#

Использование связки черных фигур на одном поле в трех идейных вариантах. В двух первых вариантах маты правильные.

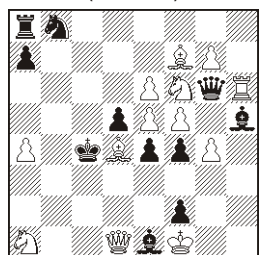
Многоходовые задачи в 4–6 ходов

- I Приз – В.Чепижный (Россия)
- II Приз – М.Марандюк (Украина)
- III Приз – В.Самило, А.Караманиц (Украина)
- IV Приз – Я.Владимиров (Россия)

- I Почетный отзыв – М.Марандюк (Украина)
- II Почетный отзыв – С.Хачатуров (Россия)
- III Почетный отзыв – А.Панкратьев (Россия)
- IV Почетный отзыв – L.Lyubashevsky (Израиль),
С.Ткаченко (Украина)

- I Похвальный отзыв – Z.Labai (Словакия)
- II Похвальный отзыв – С.Абраменко (Россия)
- III Похвальный отзыв – Ю.Арефьев (Россия)
- IV Похвальный отзыв – V.Zamanov (Азербайджан)

I Приз
В.Чепижный
(Россия)



#4 13+11

1... ♖:f6 2. ♖c2+(A) ♔:d4 3. ♗b3+ ♕:e5 4. ♖c7#

1... ♖:f7 2. ♖b3+(B) ♔:d4 3. ♗c2+ ♕:e5 4. ♖:d5#

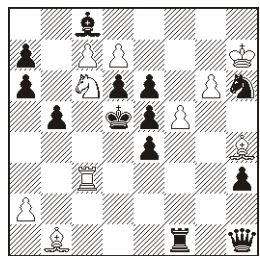
1.e7! [2. ♗:d5+ ♔b4 3. ♖b3+ ♕a5 4. ♖b5#]

1... ♖:f6 2. ♖b3+(B) ♔:d4 3. ♗c2+ ♕:e5 4. ♖:d5#

1... ♖:f7 2. ♖c2+(A) ♔b4 3. ♗b3+ ♕:e5 4. ♖c7#

Редкая в многоходовке тема чередования игры в оригинальном механизме при необычно насыщенном переменной спецификой вступительном ходе отдаленной белой пешкой.

II Приз
М.Марандюк
(Украина)



#5 10+13

1.dc ♗? [2. ♗e7#], 1... ♗:f5!

1.dc ♖? [2. ♖:e6#], 1... ♗:f5!

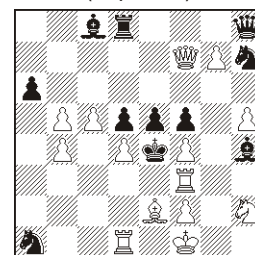
1. ♗c2! [2. ♗b3#]

1... e3 2. dc ♗! ♗:f5 3. ♗b6+! ab 4. c8 ♗! ♖g1 5. ♗:b6#

1... ♗b1 2. dc ♖! ♗:f5 3. ♖:e6+! ♔:e6 4. c8 ♖+ ♔d5 5. ♖g8#

Логико-стратегическая задача с двухвариантным последовательным превращением белых пешек на одном поле, включая возрождение типа белой фигуры «по Фениксу». Сложность замысла не позволила избежать «нестратегической» короткой угрозы и очевидности «черных» защит от нее.

III Приз
В.Самило, А.Караманич
(Украина)



#4 14+11

1. ♗d3+? 1... ♔:d4!, 1. ♗e3+? 1... ♔:f4!
1.c6! [2. ♖:a7 ~ 3. ♗d3#]

1... ♗d7 2. ♗d3+(A) ♔:d4 3. ♗e2+ ♔e4 4. ♖:d5#

1... ♗d7 2. ♗e3+(B) ♔:f4 3. ♗f3+ ♔e4 4. ♖:f5#

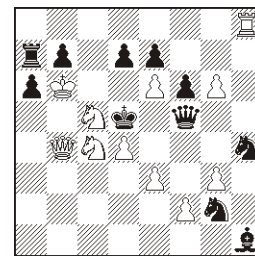
1... ♗g5 2. ♖e7! ♗e6 3. ♗d3+(A) ♔:d4 4. ♖c5#, 2... ♗e6 3. ♗e3+(B) ♔:f4 4. ♖:h4#, 2... ♗f3 3. ♗:f3+ ♔:f4 4. ♖:h4#

1... ♗c2 2. ♖:a7 ♗e3+ 3. fe ~ 4. ♗d3#, 2... ♗:b4 3. ♗e1! ~ 4. ♗d3#

1... ♗b3 2. ♖:a7 ♗d2+ 3. ♗:d2 ~ 4. ♗d3# (1... ♗e7/g3 2. ♖:e7 ♖:g7 3. ♗d3+ ♔:d4 4. ♖c5#)

Возврат белой фигуры на начальное место в двух идейных вариантах при использовании первоходового перекрытия Гримшоу на матующих ходах. В разветвлениях дополнительного варианта идейные вторые ходы белых проходят на третьем ходу. Неприятная техническая «шероховатость» – укороченная угроза.

IV Приз
Я.Владимиров
(Россия)



#4 11+11

1. ♖b3? [2. ♗e5+ ♔d6 3. ♗f7#]

1... ♖:e6 2. ♗d6+ ♔:d6 3. ♖:e6+ de 4. ♗d8#

1... ♖b1 2. ♗b2+ ♔d6 3. ♗d8! ~ 4. ♗:d7#

1... ♖d3 2. e4+ ♖:e4 3. ♗e3+ ♔:d4 4. ♖b2#, 1... ♗:e3!

1. ♗h5! [2. e4+ ♔:d4 3. ♗d6+ ♔e5 4. ♗f7#]

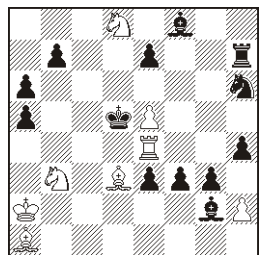
1... ♗:e3 2. ♗:e3+ ♔d6 3. ♗:b7+ ♔:e6 4. ♗d8#

1... ♗g2 ~ 2. ♖b3 ~ 3. ♗e5+ ♔d6 4. ♗f7#

1... a5 2. ♖b5 ♗a6 3. ♗:a6+ ♔:e6 4. ♗c7#

Нестандартный замысел, основанный на идее трехвариантной произвольной перемены игры и формирования четырех разнолинейных батарей. Отсутствие ответа на шах белому королю в начальной позиции – несомненный технический недостаток задачи.

I Почетный отзыв
М.Марандюк
(Украина)

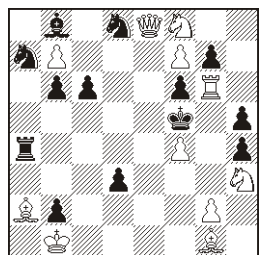


#5 8+13

1. ♖a4? [2. ♕e4#, 1...f2!
1. ♖f4? [2. ♕c4#, 1...♕f1!
1. h3! [2. ♖d4+ ♕:e5 3. ♖d7+ ♕f4
4. ♗e6#]
1...♕:h3 2. ♖a4! ♕f5 3. ♕c4+ ♕e4
4. ♕:a6+ ♕d5 5. ♕:b7#
1...e2 2. ♖f4! b5 3. ♕e4+ ♕c4 4. ♕f5+
♕d5 5. ♕e6#

Логико-стратегическая пятиходовка с двухвариантной дрезденской темой на фоне игры разных, формируемых одной и той же парой белых фигур батарей. «Стратегические минусы» – укороченная угроза и бестактичность матующего хода во втором идейном варианте.

II Почетный отзыв
С.Хачатуров
(Россия)

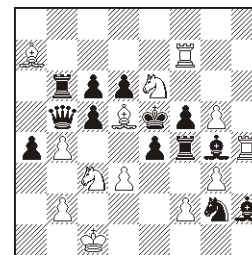


#4 11+13

1. ♖e7! [2. ♖g5+ fg 3. ♖:g5+ ♕e4
4. ♖g6#]
1...♖:f4 2. ♕e6+ ♕e5 3. ♗d7+ ♕e4
4. ♖b4#, 2...♕e4 3. ♖b4+ ♕e5 4. ♖:f4#
1...♕:f4 2. ♖d7+ ♕e4 3. ♗f2+ ♕e5
4. b8♖/♕#, 2...♕e5 3. b8♖+ ♕e4 4. ♖:f4#
(1...♖:a2 2. ♖d7+ ♕e4 3. ♖d4+ ♕f5
4. ♖:d3#)

Два идейных варианта с насыщенными «черными» перекрытиями разветвлениями, приводящими соответственно к «прицельности» пункта f4 или «антикритичности» тематических защит. Художественные шероховатости – дуальное превращение пешки на матующем ходу в идейном варианте и совпадение идейного второго хода белых в техническом и тематическом вариантах.

III Почетный отзыв
А.Панкратьев
(Россия)

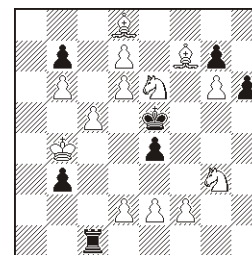


#5 13+13

1. ♖e7! [2. d4+ cd 3. ♗e6~#]
1...♖:d3 2. ♗:c5+ ♕d4 3. ♗e6+ ♕e5
4. ♗d8+ ♕d4 5. ♗:c6#
1...ed 2. ♗:f4+ ♕d4 3. ♗e6+ ♕e5
4. ♗g7+ ♕d4 5. ♗:f5#

Оригинальный специфически пятиходовый замысел: в двух вариантах проводится замаскированное «вычищение» линии будущей связки, восстановление белой батареи возвратом белого коня и формирование матующей позиции с блокированием и связкой черной фигуры. Технические недостатки – укороченная угроза с многодуальными матами тематической батареи, грубое взятие черной ладьи вторым ходом в идейном варианте, тактическая неоднородность «блокирующих» защит.

IV Почетный отзыв
L.Lyubashevsky (Израиль),
С.Ткаченко (Украина)



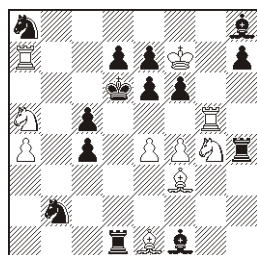
#4 13+7

1. e3! [2. d4+! ed ep 3. f4+ ♕d5 4. ♗d4#]
1...♖f1 2. ♗f4 [3. d4+(A) ed ep
4. ♗:d3#(B)], 2...♖d1 3. ♗d3+(B) ed 4. f4#(A)
1...♖d1 2. ♗d4 [3. f4+(C) ef ep
4. ♗:f3#(D)], 2...♖f1 3. ♗f3+(D) ef 4. d4#(C)

В угрозе и идейных вариантах активно реализуется всегда привлекательный момент взятия «на проходе», при этом в вариантных разветвлениях проходит циклическое чередование третьих и четвертых ходов белых. Снижает впечатление полная симметрия идейных игр и их малоинтересная «отвлекающая» тактика.

I Похвальный отзыв

Z.Labai
(Словакия)



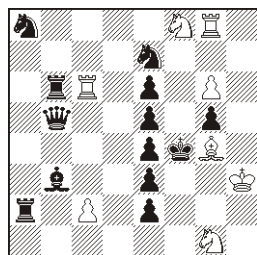
#4 10+14

1. **g3!** [2.e5+ fe 3.fe+ e:e5 4.e:e5#]
1... d3 2. c4+ c6 3.e5+ d5 4.ed **ep#**
1... e1/d5 2. d5+ ed 3.f5+ e5 4.fe **ep#**
(1...e5 2.fe+ fe 3.e:e5 e:e5 4.e:e5#)

Два варианта с батарейными хамелеонными эхо-матами при белых взятиях «на проходе».

II Похвальный отзыв

С.Абраменко
(Россия)



#4 8+13

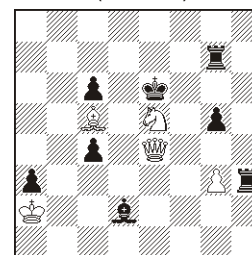
1. **g7!** [2. g6+ g:g6 3. f8+ g:f8 4. gf ♖/♗ #]

1... a7 2.c4! e:c4 3. e:e2+ e:e2 4. e:e6#, 2... ♖:c4 3. e:e6+ ♖:e6 4. e:e2#
1... b7/b8 2. c4! e:c4 3. e:e2+ e:e2 4. e:e6#, 2... ♖:c4 3. e:e6+ ♖:e6 4. e:e2#

Два варианта с перекрытием Плахуты на одном поле в ответ на замаскированное отвлечение черных ладей. Симметрия в тематических разветвлениях, слабая нагрузка белой ладьи g8, пятипешечный частокор по вертикали «е» не могли не повлиять на оценку задачи.

III Похвальный отзыв

Ю.Арефьев
(Россия)



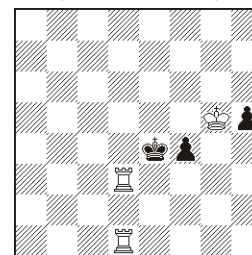
#4 5+8

1. **g4!** [2. ♖f5+ ♔d5 3. ♗e5~#]
1...c3 2. ♖f5+ ♔d5 3. ♗f7+ ♔c4 4. ♗d6#
1... ♖f3 2. ♖:c6+ ♔:e5 3. ♖d6+ ♔e4 4. ♖d4#
1... ♖f7 2. ♖:c4+ ♔:e5 3. ♖d4+ ♔e6 4. ♖d6#

Два варианта с правильными эхо-матами с использованием блокирования соответствующих полей черными ладьями. Третий «по-чешски» необходимый вариант формируется лишь «кооперативным» удлинением угрозы.

IV Похвальный отзыв

V.Zamanov
(Азербайджан)



#5 3+3

1. **1d2!** zz 1...f3 2. d4+ e5 3. d7 e6 4. f4 f6 5. d6#
1...h4 2. g4 [3. d6 e3 4. f5 f3 5. d3#] 2...e5 3. d6 f3 4. f3 f5 5. d5#

Пятиходовая двухвариантная миниатюра с бесхитростной игрой, завершаемой правильными эхо-матами.

Задачи на обратный мат в 3 хода

I Приз – А.Костюков (Россия)

II Приз – Г.Козюра, В.Копыл (Украина)

III Приз – Z.Labai (Словакия)

IV Приз – А.Сыгуров, Е.Фомичев (Россия)

Специальный приз за миниатюру – Н.Кучеренко (Украина)

I Почетный отзыв – Н.Чиканов (Украина)

II Почетный отзыв – Г.Козюра, В.Копыл (Украина)

III Почетный отзыв – В.Рябцев (Украина)

IV Почетный отзыв – С.Бородавкин (Украина)

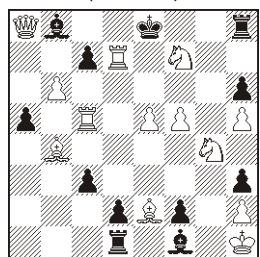
I Похвальный отзыв – Н.Чиканов, Ю.Гордиан (Украина)

II Похвальный отзыв – Е.Фомичев (Россия)

III Похвальный отзыв – С.Хачатуров (Россия)

IV Похвальный отзыв – А.Панкратьев (Россия)

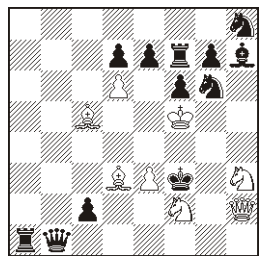
Задачи на обратный мат в 3 хода

I Приз
А.Костюков
(Россия)

s#3 13+12

1...0-0 2.♘f6+ ♔g7 3.♖g2+! ♕:g2/hg#
 1...♕:d7 2.♗:c7+! ♕:c7 3.♘b5+! ♕:b5#
1.f6! [2.♗d8+ ♕:f7 3.♘c4+! ♕:c4#]
 1...0-0 2.♘g:h6+ ♔h7 3.♘d3+! ♕:d3#
 1...♕:d7 2.♖c6+ ♕c8 3.♘a6+! ♕:a6#

Необычный механизм простой перемены игры на ходы черного короля, включая экзотичный – «рокировочный». Цельность механизма подчеркивают и многократные маты на разных полях, проводимые одной и той же черной батареей.

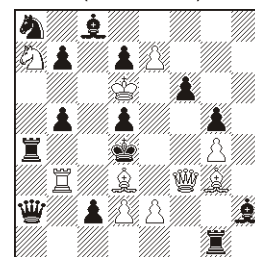
II Приз
Г.Козюра, В.Копыл
(Украина)

s#3 8+13

1.♘e4! [2.♘g1+! ♖:g1 3.♘g5+!
 fg/♖:g5#]

1...c1♘ 2.♘e2+! ♘:e2 3.♖g3+! ♘:g3#
 1...c1♘ 2.♘d2+! ♘:d2 3.♘e4+! ♖:e4#

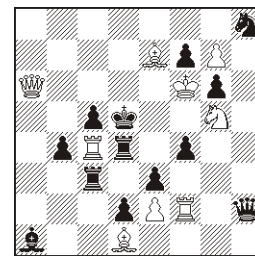
Последовательные жертвы двух белых фигур в трех вариантах. Оба центральных варианта объединены черным ферзевым «клапаном», нестандартно формируемым слабыми превращениями одной и той же черной пешки.

III Приз
Z.Labai
(Словакия)

s#3 10+14

1.♖f5! [2.♖e5+ fe 3.♘:e5+ ♕:e5#]
 1...♖a3 2.♗b4+ ♗:b4 3.♘:b5+ ♗:b5#
 1...♗a6 2.♘c6+ bc/dc 3.♖:d5+ cd#
 1...♘:g3 2.♖f4+ gf 3.e3+ fe#
 1...♗:g3 2.♖e4+ de 3.e3+ ♗:e3#

Три варианта с последовательно формируемыми двумя черными фигурами на трех линиях матующими батареями дополнены четвертым, также батарейным вариантом с последовательными жертвами двух белых фигур.

IV Приз
А.Сыгуров, Е.Фомичев
(Россия)

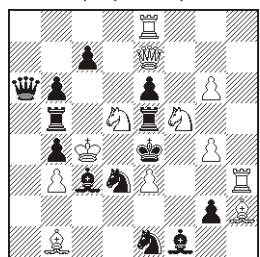
s#3 9+13

1.♖b5! [2.♗:c5+ ♗:c5 3.♘b3+ ♗c4#]
 1...♗d~ 2.♖d7+ ♕:c4 3.♖d3+ ♗:d3#
 1...♗d:c4 2.♖b7+ ♕d4 3.♗:f4+ ♖:f4#
 1...♗c~ 2.♗:d4+ ♕:d4 3.♖c4+ ♘:c4#
 1...♗:c4 2.♘b3! ~ 3.♘:c4+ ♗:c4#

Две системы вариантов с черной коррекцией, формируемые игрой черной полубатареи.

I Почетный отзыв

Н. Чиканов
(Украина)



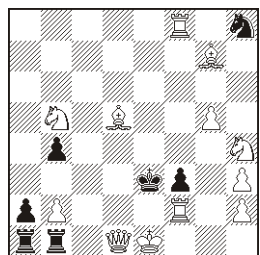
s#3 12+13

1. ♖g5! [2. ♕:d3+! ♜:d3 3. ♖f4+! ♜:f4#]
 1... ♗:d5 2. ♞d6+! ♗:d6 3. ♖f5+! ♗:f5#
 2... cd 3. ♖:d5+! ♗:d5#
 1... ♗:f5 2. ♞f6+! ♕:f6 3. ♖:f5+! ♗:f5#
 2... ♗:f6 3. ♖d5+! ♗:d5#

Тема Виссермана в форме Рухлиса при последовательных жертвах белых фигур в двух идейных вариантах.

II Почетный отзыв

Г. Козюра, В. Копыл
(Украина)



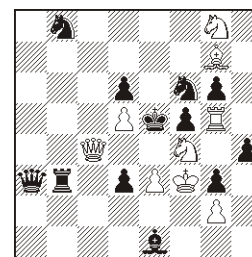
s#3 12+7

1. ♔f1? [2. ♞f5+ ♔f4 3. ♖c1+ ♗:c1#]
 1... ♞f7 2. ♕d4+ ♔f4 3. ♖c1+ ♗:c1#
 1... ♗:b2!
 1. ♕c3! [2. ♕d2+ ♔d3 3. ♕f4+ ♗:d1#]
 1... bc 2. ♗e8+ ♔f4 3. ♖c1+ ♗:c1#
 (1... ♗:b2 2. ♞g2+ fg 3. ♗e2+ ♗:e2#)

Произвольная перемена игры в двух вариантах, включая угрозы.

III Почетный отзыв

В. Рябцев
(Украина)



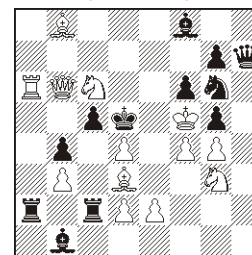
s#3 9+12

1. ♞e7! [2. ♗:f5+ gf 3. ♖e4+! fe#]
 1... d2 2. ♞c6+! ♞:c6 3. ♖d4+! ♗:f4#
 1... ♗b4 2. ♞:d3+! ♖:d3 3. ♖f4+! ♞:d4#

Два варианта с используемой на матующем ходу связкой белой пешки после жертв белого ферзя дополнены его жертвованием по четвертой горизонтали и в угрозе.

IV Почетный отзыв

С. Бородавкин
(Украина)

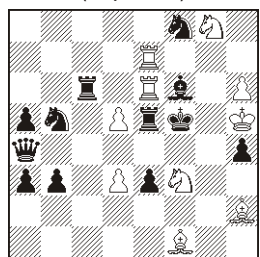


s#3 13+12

1. ♞h5! [2. ♕c4+ ♗:c4 3. e4+ ♕:e4#]
 1... cd! 2. ♖b5+ ♕c5 3. ♞e7+ ♞:e7#
 (2... ♗c5 3. ♕e4+ ♕:e4#)
 1... gf! 2. ♖d8+ ♕d6 3. ♞:f4+ ♞:f4#

Тонкие защиты от тематической угрозы, подготавливающие будущее взятие «на проходе», создают условия для формирования связки черного слона, следствием которой является возможность матующего хода черным конем.

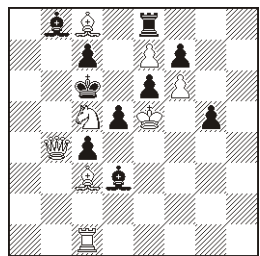
I Похвальный отзыв
Н.Чиканов, Ю.Гордиан
(Украина)



s#3 10+13

1. ♖e2! [2. ♘h4+! ♙h4 3. ♙g4+ ♚g4#]
1... ♗e4 2. ♗f6+ ♗f6 3. ♘h4+ ♗e:h4#
1... ♖c4 2. ♗e5+ ♙e5 3. ♘h4+ ♗c:h4#
(1... ♙g7/h8 2. ♗f7+ ♙f6 3. ♘h4+ ♚h4#,
1... ♘d4 2. ♘d4+ ♚d4 3. ♙g4+ ♚g4#)

II Похвальный отзыв
Е.Фомичев
(Россия)

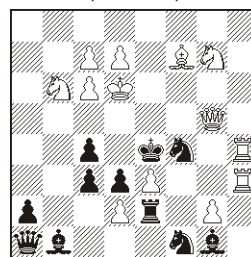


s#3 8+10

1. ♘b3! [2. ♗a4+ ♙b6 3. ♙d4+ c5#]
1... ♗c8 2. ♘d4+ ♙d7 3. ♗a4+ c6#
1... cb 2. ♙d4+ ♙c2 3. ♗b6+ cb#
1... ♙a7 2. ♙b7+ ♙d7 3. ♗d6+ cd#

Очередная интерпретация популярного таска – «пиккенини» на матующих ходах в четырех тематических вариантах.

III Похвальный отзыв
С.Хачатуров
(Россия)

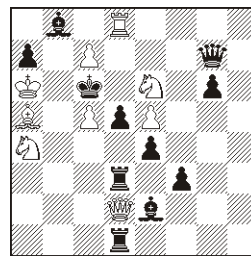


s#3 13+11

1. ♘a4! [2. ♘c3+ ♗c3 3. ♗e5+! ♗e5#]
1... ♗e3 2. ♙g6+! ♙d4 3. ♘e6+! ♗e6#
1... ♙e3 2. ♗g6+! ♙d4 3. ♗f4+! ♙f4#
1... ♘e3 2. ♗e7+! ♙d4 3. ♘f5+! ♘f5#

Трехвариантный комплекс с защитами разных черных фигур на одном поле и четкой дифференциацией вторых ходов белых, подготавливающих жертвы белых фигур на матующих полях.

IV Похвальный отзыв
А.Панкратьев
(Россия)

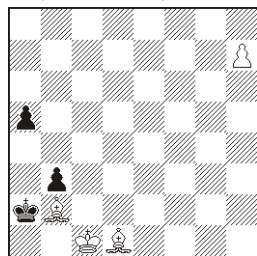


s#3 9+11

1. ♗b2? 1... ♗b3!, 1. ♗f4? 1... ♙c7!
1. ♗b4! [2. ♘d4+ ♗d4+ 3. ♗b5+ ♙b5#]
1... ♗b3 2. ♗b5+! ♗b5 3. cb♘+! ♗b8#
1... ♗b1 2. ♗b7+! ♗b7 3. ♘d4+! ♗d4#
1... ♗e5 2. cb♘+! ♗b8 3. ♗b7+! ♗b7#
1... ♙c7 2. ♗d6+! ♙d6 3. ♗b7+ ♗b7#

Отсутствие ответа на начальный батарейный шах белому королю в определенной степени компенсируется многовариантной игрой с последовательными разнообразными жертвами белых фигур.

Специальный приз
за миниатюру
Н.Кучеренко (Украина)



s#3

4+3

1.h8♙!! a4 2.♙c3 a3 3.♙d2 ab#

Пикантное превращение белой пешки в третьего (!) слона, позволяющее заблокировать свободное поле для своего короля без контроля над нужным для получения самомата пунктом b2.

Задачи на кооперативный мат в 3 хода

I Приз – В.Чепижный, В.Кириллов (Россия),
R.Wiehagen (Германия)

II Приз – Н.Колесник, В.Семененко (Украина)

III-IV Приз – Е.Фомичев, Г.Чумаков (Россия)

III-IV Приз – Z.Labai (Словакия)

Специальный приз за миниатюру – С.Бородавкин,
О.Шалыгин (Украина)

I Почетный отзыв – Н.Колесник, В.Семененко (Украина)

II Почетный отзыв – Б.Шорохов (Россия)

III Почетный отзыв – М.Гершинский (Украина)

IV Почетный отзыв – S.Origlinsky (Польша)

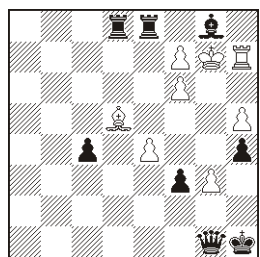
I Похвальный отзыв – А.Семененко, В.Семененко (Украина)

II Похвальный отзыв – А.Шум, Р.Залокоцкий (Украина)

III Похвальный отзыв – Н.Вöttger (Германия)

IV Похвальный отзыв – Н.Кондратюк, М.Креймер,
В.Горбунов (Украина)

I Приз
В.Чепижный,
В.Кириллов (Россия),
R.Wiehagen (Германия)



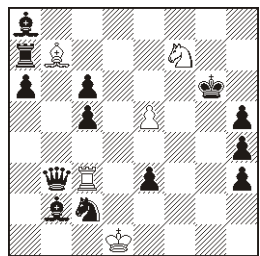
h#3 2 решения 8+8

I. 1. ♖:h7! fe♖! 2. ♖:e4 ♗:e4 3. f2 ♗:h4#

II. 1. ♗:d5! fe♖! 2. ♗:h5 ♖:h5 3. hg ♖:f3#

Сложнейший комплекс тем: Зилахи, Феникса, трансформации «невидимых» батарей в форме Неймана.

II Приз
Н.Колесник, В.Семененко
(Украина)



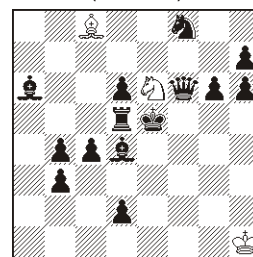
h#3 b) e5<=>h4 5+13

a) 1. ♖:c3! e6 2. ♖g7 ♖:a6 3. ♖f6 ♖d3#

b) 1. ♖:b7! ♖h6 2. ♖h7 ♗d3 3. ♖g7 ♗d6#

Тема Зилахи и ферзевой «прокладки пути» с последовательным блокированием полей «соисполнителями прокладки» в форме близнецов.

III-IV Приз
Е.Фомичев, Г.Чумаков
(Россия)



h#3 3 решения 3+14

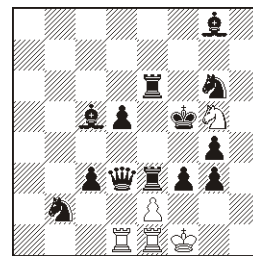
I. 1. ♖b2! ♖f4 2. ♖d4 ♖f5 3. ♖c3 ♖e2#

II. 1. ♖h8! ♖c7 2. ♖f6 ♖e6 3. ♖g7 ♖e8#

III. 1. ♗b5! ♖f8 2. ♖d5 ♖b7 3. ♖c5 ♖d7#

Дальноблокирующие «прокладки пути» черными фигурами для своего короля по трем направлениям. Идентичный характер последовательной игры, как черных, так и белых фигур, объединяет все три решения, завершаемые правильными эхо-матами.

III-IV Приз
Z.Labai
(Словакия)



h#3 3 решения 5+13

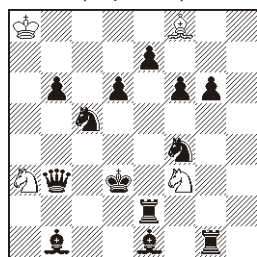
I. 1. ♖f4 ♖f7 2. ♖f5 ♗d4+ 3. ♗3e4 e3#

II. 1. ♖d4 ♖h3 2. ♖f6 ♗:d5 3. ♗3e5 e4#

III. 1. ♗3e5 ♖:e6 2. ♖e4 ♗d2! 3. ♗f5 ed#

Последовательная игра трех белых фигур: коня, ладьи и пешки завершаются пешечным правильным матом с участием четвертой белой фигуры – ладьи. Идея реализована в каждом из трех решений!

I Почетный отзыв
Н.Колесник, В.Семененко
 (Украина)

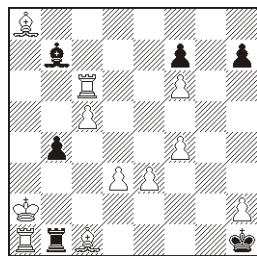


h#3 b) ♖f8 4+13

- a) 1. ♖d1 ♗g5! 2. ♖d2 ♕h6 3. ♗fd3 ♗e4#
 b) 1. ♖b2 ♗c4! 2. ♖c2 ♜c8 3. ♗cd3 ♗e3#

В обоих близнецах две белые фигуры и черный король формируют соответствующую «батареиную линию», которую непосредственно перед матующим ходом освобождает черный конь, блокируя одно и то же поле.

II Почетный отзыв
Б.Шорохов
 (Россия)

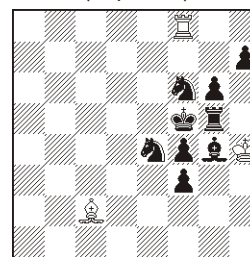


h#3 2 решения 11+6

- I. 1. ♕:c6! ♕d2 2. ♜e1 ♕:e1 3. ♕g2 ♕g3#
 II. 1. ♜:c1! ♜d6 2. ♕d5 ♜:d5 3. ♜g1 ♜h5#

Полная фронтально-диагональная аналогия игры в обоих решениях: тема Зилахи, взаимные взятия фигур, батарейные правильные маты со связкой черной фигуры.

III Почетный отзыв
М.Гершинский
 (Украина)

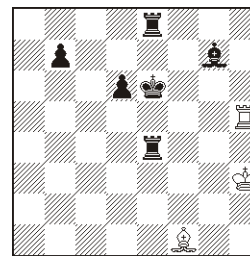


h#3 2 решения 3+9

- I. 1. ♖e5! ♜g8 2. ♕e6 ♜:g6 3. ♖f5 ♜:g5#
 II. 1. ♖e6! ♕d1 2. ♜e5 ♕:f3 3. ♖f5 ♕:g4#

Черно-белая эхо-игра в двух решениях: освобождение линии черным королем для своей фигуры, белое псевдосвязывание черного коня, самоблокирование поля вскрытой фигурой, возврат черного короля.

IV Почетный отзыв
S.Orlinsky
 (Польша)

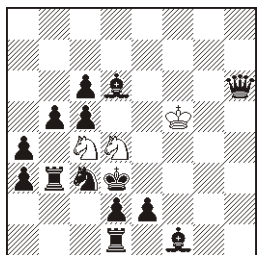


h#3 3 решения 3+6

- I. 1. ♖f6 ♕d3 2. ♜e6 ♕h7 3. ♜e7 ♜f5#
 II. 1. ♕f6 ♜f5 2. ♕d8 ♕c4 3. ♖e7 ♜f7#
 III. 1. ♕d4 ♜h7 2. ♖d5 ♜c7 3. ♜e5 ♕c4#

Три решения, завершаемые правильными матами в центре доски, в том числе два «эхо» при разнопольном местонахождении черного короля.

I Похвальный отзыв
А.Семененко, В.Семененко
 (Украина)



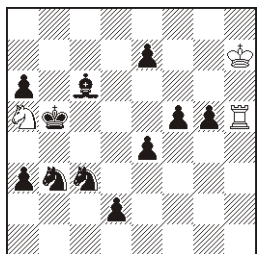
h#3 2 решения 3+14

I. 1. ♖:c4! ♜:e2 2. ♜b4 ♜d4 3. ♙c4 ♜:c6#

II. 1. ♖:d4! ♜:d2 2. ♜d5 ♜c4 3. ♚d4 ♜b6#

Темы Зилахи и возврата белой фигуры при диагонально-фронтальной аналогии игры двух решений, завершаемых правильными матами единственным белым конем.

II Похвальный отзыв
А.Шум, Р.Залокоцкий
 (Украина)



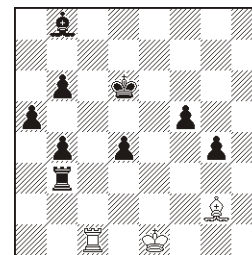
h#3 2 решения 3+11

I. 1. ♜b4 ♚h1 2. ♙a4 ♚c1 3. ♜b5 ♜c6#

II. 1. ♜a4 ♜b7 2. ♜a5 ♚h3 3. ♜c4 ♚b3#

Два решения с финальными правильными матами на полях ушедших черных фигур.

III Похвальный отзыв
H.Böttger
 (Германия)



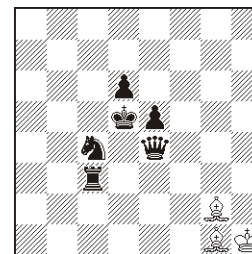
h#3 2 решения 3+9

I. 1. ♚h3 ♙:h3 2. ♜d5 ♚c6 3. ♙e5 ♙g2#

II. 1. ♚b1 ♚:b1 2. ♜c5 ♙c6 3. ♙d6 ♚c1#

Тема возврата белой фигуры на матующем ходу после идентичной игры обеих сторон в форме Неймана.

IV Похвальный отзыв
Н.Кондратюк, М.Креймер,
В.Горбунов (Украина)



h#3 2 решения 3+6

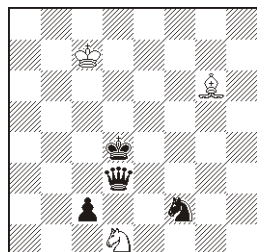
I. 1. ♚f3 ♙h3 2. ♚g6! ♙c8 3. ♚e6 ♙b7#

II. 1. ♜e3 ♙f3 2. ♜g2 ♙h5 3. ♚c6 ♙f7#

Развязывание белого слона в двух решениях завершается правильными эхо-матами этим слонем статичному черному королю.

Специальный приз
за миниатюру

С.Бородавкин, О.Шалыгин
(Украина)



h#3 3 решения 3+4

- I. 1.♔d5 ♖b2 2.♕d4 ♗d3 3.♗e4 ♕f7#
 II. 1.c1♖! ♔d6 2.♖c4 ♗c3 3.♕e3 ♖b5#
 III. 1.♗e4! ♗e3 2.♗c3 ♔d6 3.♕c4 ♗:c2#

Последовательное самоблокирование двух полей у черного короля на втором и третьем ходах завершаются правильными матами в центре доски в каждом из трех решений.

Валентин Руденко,
арбитр конкурса

Школы шахматной композиции

Настоящие заметки следует рассматривать как своеобразное мини-теоретическое послесловие к вышеприведенным итогам конкурса.

Поводом для их написания послужили естественные разъяснительные комментарии авторов к своим, посылаемым на конкурс произведениям. Будучи арбитром 5-ти наиболее распространенных жанров современной задачной композиции, мне в очередной раз довелось убедиться: хаос и терминологическая путаница прошлого столетия «успешно» перекечевали и в нынешний «век» высоких технологий! И даже немало преуспели!

В частности, среди поступивших произведений встречались «полузадачи» со взятием черной (не пешечной!) фигуры вступительным ходом, со вступительным шахом черному королю, с тематическим опровержением ложного следа незамедлительным взятием белой «вступительной» фигуры, и т.п. Полагаю, дело здесь не столько в искаженной

трактовке составителями понятия «свобода творчества», сколько в отсутствии элементарных познаний «азбучных истин», теоретически и практически выработанных Школами шахматной композиции, начиная с середины XIX века. И в явной малограмотности зачастую не столько вина, сколько беда многих талантливых, особенно начинающих, композиторов! Достаточно назвать в качестве примера превосходный ежегодник «Шахова композиція України», всегда насыщенный полезнейшими материалами самого разнообразного теоретического и практического профиля «на любой вкус»! А придется ему «сеять доброе, вечное» для широких масс любителей нашего уникального Искусства тиражом аж в... 130 «штук»!

Ниже приводятся краткие сведения о конкретном вкладе каждой Школы, определившем отношение к творческому «продукту» Шахматной Композиции как к произведению подлинного Искусства!

I. Чешская школа

Заслуги этой старейшей Школы перед Шахматной композицией исключительно велики. И, прежде всего, в том, что она впервые продемонстрировала и «словом (в 1869 г.), и делом» непреложную истину: шахматная задача – не примитивный

иллюстратор возможных комбинационных красот практической шахматной игры и не повышенно трудная загадка для решения, а произведение совершенно самостоятельного, оригинального вида индивидуального Творчества, целиком и

полностью удовлетворяющее все естественные требования, испокон веков предъявляемые к монументальному понятию **произведение Искусства!**

К числу общепризнанных заслуг Школы (используя современную терминологию) относятся:

1. Введение понятия **основополагающий признак художественности идейного содержания**. Таковым в произведениях чешской школы является: «**не менее трех** идейных вариантов, завершаемых чистыми и экономичными матующими позициями (названных **правильными матами**)».

2. Разделение всех вариантов решения на две группы: **идейный вариант** и **технический вариант** (являющийся негативно влияющим на общую оценку произведения).

3. **Обязательное соответствие числа ходов в идейном варианте** только конкретно заданному числу ходов решения (это означает, что, к примеру, в «чешской» пяти-

ходовке «идейным» может быть только пятиходовый вариант! Заканчивающиеся же правильными матами «короткие» варианты в 2, 3 и 4 хода автоматически относятся к разряду негативных – «технических»!).

Основными «производственными» жанрам Чешской школы являются трехходовые и многоходовые задачи. Учитывая естественные «технологические» трудности конструирования многовариантных «правильноматных» задач, – Чешской школой в порядке исключения допускается:

а) использование **приёма вычищения** для достижения «правильности» матующей позиции как за счет кооперативного предматующего хода черных, так и за счет «кооперативного черного удлинения» технического варианта – до «идейного» числа ходов;

б) сокращение **до двух** идейных вариантов идейного содержания задач в пять и более ходов решения.

II. Английская школа

Основной жанр Школы – двухходовая задача. Основополагающий признак художественности идейного содержания «английской» двухходовки – разнообразие тактических ослабляющих моментов первых ходов черных в нескольких идейных вариантах.

Общепризнанным вкладом Школы является:

1. Определение сущности ослабляющих тактических идей.

2. Определение обязательных художественных требований к вступительному ходу задачи (и не только двухходовой!).

3. Открытие новой формы выражения содержания задачи – формы **блока**.

III. Новоамериканская школа

Основной жанр школы – двухходовая задача. Основополагающий признак художественности идейного содержания «новоамериканской» двухходовки – объединение **не менее двух** идейных вариантов по однородности практического момента первых ходов черных.

Общепринятым вкладом Школы является:

1. Введение понятия **тематическое содержание** в качестве термина, конкретизирующего специфику идейного содержания».

2. Выделение из общего числа ослабляющих тактических моментов четырех конструктивно усложненных, «темообразующих» тактических идей: **блокирование, перекрытие, самосвязывание, развязывание**.

3. Введение понятия **дополнительный вариант** применительно к «одиночному» варианту с «темообразующей» идеей.

4. Введение понятия **таск**, как максимальной «суммы» тематических вариантов.

IV. Стратегическая школа

Принципы Школы распространены фактически на все жанры не только ортодоксальной, но и неортодоксальной Композиции.

Основополагающий признак художественности идейного содержания стратегической задачи – объединение **не менее двух** идейных вариантов по однородности любого конкретного момента в игре, как черных, так и белых фигур.

Общепризнанным вкладом Школы является:

1. Введение понятия **формантиформа** для систематизации тактических идей по принципу **ослабление-усиление** (таблица №1).

2. Введение понятия **тематический ложный след**, означающее «ложное решение в заданное число ходов, реализации которого в начальной позиции препятствует

единственный первый ход черных». (На вступительный ход тематического ложного следа полностью распространяются все обязательные требования к вступительному ходу решения!)

3. Введение понятия **опровержение** ложного следа, относящееся к единственному первому ходу черных, препятствующему реализации ложного решения в начальной позиции.

4. Введение понятия **тематическая угроза**, означающее – «угроза», тематическая защита от которой первым ходом черных базируется на подготовке «парадокса белого самоослабления» при попытке послезащитной реализации этой угрозы». (Тематическая угроза представляет собой полноценный идейный вариант с нейтральным первым

Классификация тактических идей

Таблица № 1

№ п/п	Ослабляющая тактическая идея	Усиливающая тактическая идея
1	Отвлечение (своей фигуры от контролируемого ею поля)	Нападение (своей фигуры на необходимое для контроля поле)
2	Блокирование (своей фигуры на необходимом для нее поле ходом на это поле другой своей фигуры)	Разблокирование (своей фигуры на необходимом для нее поле ходом с этого поля другой своей фигуры)
3	Перекрытие (линии действия своей фигуры от необходимого ей поля ходом на эту линию другой своей фигуры)	Открытие (линии действия своей фигуры на необходимое ей поле ходом на эту линию другой своей фигуры)
4	Включение (линии действия чужой фигуры уходом с этой линии своей фигуры)	Выключение (линии действия чужой фигуры уходом с этой линии своей фигуры)
5	Развязывание (чужой фигуры): а) уходом своей связывающей фигуры с линии связки – прямое; б) ходом своей фигуры на линию связки – косвенное	Связывание (чужой фигуры): а) ходом своей связывающей фигуры на линию связки – прямое, б) уходом своей фигуры с линии связки – косвенное
6	Самосвязывание косвенное (своей фигуры): а) ходом на линию связки своего короля, б) уходом с линии связки своей полусвязанной фигуры.	
7	Самосвязывание прямое (своей фигуры ходом её на линию связки)	_____
	_____	Шах (своей фигурой чужому королю)

ходом черных в точно заданное конкретное число ходов решения. Поэтому «укороченная» и, следовательно, «техническая» угроза несовместима с соответствующим тематическим содержанием типа тем Шифмана, Нитвельта, защиты на поле угрозы и т.п.)

5. Введение темообразующего понятия **антидуаль**, характеризующего выбор точного хода белых из

2-х или более идентичных по целе направленности ходов.

6. Введение темообразующего понятия **черная коррекция**.

7. Введение темообразующих понятий **чередование ходов** и **циклическое чередование ходов**, характеризующих изменение порядка расположения одних и тех же последовательных ходов белых во взаимосвязанных тематических вариантах.

V. Логическая школа

Основной жанр школы – многоходовая задача.

Основополагающий признак художественности идейного содержания логической задачи – последовательное объединение в одновариантном решении двух структурно выделяемых начальной и финальной частей решения.

Общепризнанным вкладом Школы является:

1. Использование научно-аналитического подхода к пониманию идейного содержания задачи.

2. Введение трех взаимосвязанных аналитических понятий: **главный план**, **подготовительный план**, **пробная игра**.

Главный план – финальная, структурно выделяемая часть решения. Он представляет собой последовательность поочередных единственных ходов обеих сторон, открывающуюся ходом белых и завершающую матом черному королю.

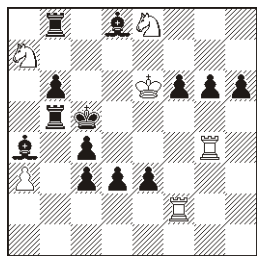
Пробная игра – полностью повторяющая главный план последовательность ходов, дополненная разъяснительным указанием на конкретное препятствие к реализации этого плана непосредственно в начальной позиции.

Подготовительный план – начальная, структурно выделяемая часть решения.

Подготовительный план направлен на устранение выявленного пробной игрой препятствия к реализации главного плана.

Ввиду того, что специфически логические понятия **главный план** и **пробная игра** упорно продолжают в комментариях даже опытных проблемистов подводиться под «крышу» сугубо стратегических понятий **тематический ложный след**, **опровержение**, **ложная игра**, в очередной раз проиллюстрирую их принципиальную несовместимость анализом идейного содержания двух классических логических многоходовок.

Диаграмма № 1
A.Johandi, 1998



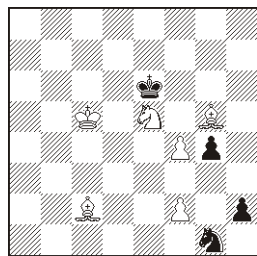
#7 6+13

Главный план в семиходовке №1 – пятиходовый: 1.♖d6 ♜b4 2.♗e4+ ♘d4 3.♗f2+ ♙c5 4.♗:d3+! cd 5.ab4#.

Повторяющая главный план пробная игра 1.♖d6 ♜b4 2.♗e4+ ♘d4 3.♗f2+(?) ♙c5 4.♗d3+ cd 5.ab4# выявляет «механическое» препятствие к его проведению – «собственную» белую ладью f2, занимающую нужное «своему» коню поле. Двухходовым подготовительным планом 1.♗d4! ♙:d4 2. ♜f4+ ♙c5 нужное в дальнейшем белому коню поле f2 освобождается и формируется позиция для беспрепятственной реализации главного плана, завершающего решения задачи. Очевидно, что в данном примере ни о ложном следе, ни о его опровержении говорить даже не приходится!

В задаче № 2 двухходовый главный план 1.f5+ ♙:e5 2.f4# настолько прост и очевиден, что подвести его под термин *ложный след* вряд ли решится даже начинающий композитор! Пробная игра 1.f5+ ♙:e5 2.f4#? g! выявляет препятствие к проведению главного плана – черную пешку g4, предотвращающую

Диаграмма № 2
S.Schneider, 1956



#10 6+4

«шах и мат» черному королю взятием белой пешки «на проходе». (Ввиду того, что это «проходное» взятие является единственной возможностью парировать шах черному королю, отнести его к разделу «опровержение» не положено даже теоретически!).

В процессе 8-ходового подготовительного плана «мешающая» черная пешка ликвидируется и восстанавливается «остальная» начальная позиция, позволяющая завершить остроумное «кругосветное путешествие» белого слона финальным главным планом»

(1.♙a4 ♙f5 2.♙d7+ ♙e4 3.♙e8 ♙f5 4.♙g6+ ♙e6 5.♙h5 ♙f5 6.♙:g4+ ♙e4 7.♙d1 ♙f5 8.♙c2+ ♙e6 9.f5+ ♙:e5 10.f4#)

3. Открытие идеи *черной коррекции главного плана*, положенной в основу темообразующего идейного содержания так называемой *римской* группы в составе трех тем. Темы этой группы органически связаны с *мюнхенской* темой, суть которой заключается в следующем: препятствием к выполнению главного плана является черная фигура,

имеющая возможность противодействия ему своим первым единственным ходом. В результате подготовительного плана этот противодействующий ход становится невозможным, что позволяет белым беспрепятственно выполнить главный план. В случаях, когда мюнхенская комбинация дополняется появляющейся у черных в процессе проведения подготовительного плана возможностью противодействия главному плану другим ходом (создающим используемое белыми ослабление для корректировки главного плана), то в зависимости от роли черной фигуры-«препятствия» в подготовительном плане образуются следующие тематические комбинации:

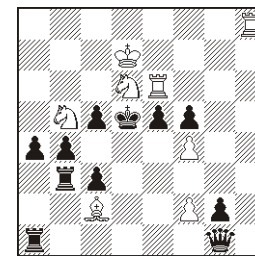
– если фигура-«препятствие» перемещается на другое поле и с него «корректирует» главный план – *римская* тема;

– если фигура-«препятствие» сохраняя неподвижность, теряет возможность выполнить противодействующий ход, но взамен получает возможность «скорректировать» главный план другим своим ходом – *гамбургская* тема;

– если фигура-«препятствие» теряет возможность выполнить противодействующий ход, а взамен другая черная фигура своим ходом получает возможность «скорректировать» главный план – *дрезденская* тема.

Трехходовка № 3 – уникальнейший таск, в котором по-вариантно объединены все три «логико-корректирующие» комбинации!

Диаграмма № 3
Л.Лошинский, 1974



#3 9+12

Первому главному плану 1.♜he8 ~ 2.♜e5#, как свидетельствует пробная игра 1.♜he8 ♜h2 2.♜:e5#? ♜:e5 препятствует черному ферзь (ходом на h2). Подготовительный план 1.♜c8 ♜d1 приводит к исчезновению этого защитительного хода, что позволяет осуществить главный план. 2.♜se8! ~ 3.♜:e5# – *мюнхенская* тема. Появившаяся новая защита ферзем 2...♜d4 парирует матующий ход главного плана, но в связи с блокированием поля d4 просто «корректирует» матующий ответ 3.Cc7# – *римская* тема.

Второму главному плану, как свидетельствует «его» пробная игра 1.♙d3 ♜f1 2.♙c4#? ♜:c4 препятствует также черному ферзь (ходом на f1). Подготовительный план 1.♜c8 e2 лишает этот ход противодействующего смысла, что позволяет осуществить главный план 2.♙d3! ~ 3.♙c4# – *мюнхенская* тема. Появившаяся новая защита сохранившим неподвижность черным ферзем 2...♜d4 приводит к уже знакомому «откорректированному» матующему ходу 3.♙c7# – *гамбургская* тема.

И, наконец, третьему главному плану, как свидетельствует «его» пробная игра 1.♙:f5 ♖b1 2.♙e4? ♗:e4, препятствует дальний ход ферзя на поле b1. Подготовительный план 1.♗c8 ♗d1 приводит к перекрытию ферзя от этого поля, что

VI. Новостратегическая школа

Основные жанры школы – двухходовые, трехходовые и четырехходовые задачи.

Основополагающий признак художественности идейного содержания новостратегической задачи – объединение посредством специфического вступительного хода формально самодостаточных «идейных содержаний» **не менее двух** взаимосвязанных «задач»-фаз.

Об общепризнанном вкладе Школы в развитие Шахматной Композиции свидетельствует само ее наименование – новая оригинальная стратегия формирования идейного содержания: в виде «суммы запараллеленных содержаний» двух и более «задач»!

Как известно, в новостратегической школе вполне естественно выделены два направления: 1) переменная игра и 2) переменная функция ходов. При этом парадокс перемены в произведениях обоих направлений достигается единственным безальтернативным способом: двойственной целенаправленностью вступительного хода, «воссоединяющего в единое целое» взаимосвязанные тематические фазы. Именно и только двойственная целенаправленность обеспечивает: 1) формирование

дает возможность проведения главного плана 2.♙:f5! ~ 3.♙e4#. Появившаяся защита другой черной фигурой – ладьей 2...♗d4 снова позволяет использовать блокирование поля d4 «скорректированным» матом 3.♗c7# – **дрезденская** тема!

идейного варианта фазы, отсутствующего в другой «сопрягаемой» фазе и 2) принципиальное отсутствие возможности повторения идейного варианта одной фазы в другой «сопрягаемой» фазе (т.е. формально обязательное отсутствие «безотносительно к угрозе в «сопрягаемой» фазе!). Целесообразно особо отметить, что тематические варианты «переменно сопрягаемых» фаз обязаны содержать только заданное условием задачи конкретное число ходов решения. Это касается, прежде всего, трехходовых и многоходовых задач на перемену функции ходов, ложные фазы которых в форме укороченных тематических (??) угроз начисто лишают задачу «звания» новостратегической!

В заключение отмечу: цель приведенного сверхкраткого анализа принципиальных особенностей всех известных художественных Школ Шахматной Композиции – еще и еще раз подчеркнуть значение и понимание «школьно-азбучных» истин непосредственно в практической деятельности творцов произведений нашего уникального Искусства – Шахматных Композиторов!

Валентин РУДЕНКО,
международный гроссмейстер